

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA DE FUNGOS, ALGAS E PLANTAS

**ORIENTAÇÕES SOBRE A SEBO (SEMANA DE ESTUDOS BOTÂNICOS)  
E SOBRE A ELABORAÇÃO DOS PROJETOS DE MESTRADO**

Os(as) alunos(as) de mestrado do primeiro ano devem apresentar seus projetos de mestrado ao final do 1º semestre/começo do 2º semestre, durante a disciplina obrigatória FAP 410009 (Semana de Estudos Botânicos), em uma versão escrita e uma versão oral (com uso *softwares* de apresentação, como PowerPoint, por exemplo) de 15 a 20 minutos. Os(as) alunos(as) devem ficar atentos ao calendário do PPGFAP para saber as datas exatas de entrega e apresentação. O projeto de mestrado pode ser entregue em português, mas os(as) alunos(as) são encorajados(as) a entregarem em inglês. Inclua a numeração das páginas, para facilitar o debate com o(a) avaliador(a) no momento da arguição. O projeto deve OBRIGATORIAMENTE conter a assinatura do(a) aluno(a) e do(a) orientador(a) na capa, e deverá ser enviado em “.pdf” e em “.doc” (ou similar) à secretaria do Programa ([ppgfap@contato.ufsc.br](mailto:ppgfap@contato.ufsc.br)), solicitando a confirmação de recebimento para a secretaria.

Ao final deste roteiro encontra-se o anexo “Avaliação de projeto de mestrado”, e a ficha de avaliação. O(a) aluno(a) DEVE MANTER este anexo ao final do seu projeto, para que o(a) avaliador(a) tome conhecimento destas informações.

O projeto deve ser apresentado conforme roteiro abaixo:

**CAPA:**

Deve conter o seguinte cabeçalho:

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA DE FUNGOS, ALGAS E PLANTAS

Deve conter, também, as seguintes informações:

- Projeto de Mestrado: (título do projeto);

- Nome e assinatura do(a) aluno(a);
- Nome e assinatura do orientador(a);
- Nome e assinatura do coorientador(a), se houver;
- Cidade e data.

### **CORPO DO PROJETO:**

**1. TÍTULO:** O mais conciso possível e indicador do trabalho a ser feito.

**2. RESUMO E PALAVRAS-CHAVE** (máximo 300 palavras);

**3. ANTECEDENTES E JUSTIFICATIVAS** (máximo de 6 páginas):

Este item deve ser escrito preferencialmente em texto crítico e conciso, incluindo informações da revisão bibliográfica que sustentam e justificam a proposta. Deve ser baseado em revisão sobre o tema do projeto e conter as principais informações para sua contextualização. Na estrutura clássica de projetos de pesquisa, corresponde à introdução, justificativa e fundamentação teórica ou revisão bibliográfica. No que tange aos antecedentes (revisão bibliográfica), procure iniciar de forma generalizada, para depois apresentar informações mais específicas ao tema da proposta. A revisão bibliográfica deve ser atual e contemplar trabalhos clássicos sobre o tema. Justifique sua pesquisa com argumentos científicos e maduros, apontando os possíveis impactos da sua pesquisa.

**4. HIPÓTESE(S) DE TRABALHO OU PERGUNTA(S) DE PESQUISA** (até 1 página):

Este item deve ser escrito de forma direta e sucinta (na forma de itens). Qual(is) sua(s) hipótese(s) sobre o problema abordado? Implicitamente ou explicitamente, deverão estar apontados os objetivos da pesquisa. A formulação de hipóteses força o exercício de raciocínio lógico e científico e norteia o delineamento experimental e/ou amostral de seu trabalho. Para aqueles que preferem perguntas de pesquisa, tente elaborar perguntas diretas, e que tenham forte relação com a introdução e com os métodos de pesquisa que serão usados para respondê-las.

## **5. MATERIAL E MÉTODOS** (máximo 3 páginas):

Aqui você deve discorrer sobre como testará suas hipóteses ou como responderá suas perguntas de pesquisa. Inclua procedimentos teóricos, práticos e estatísticos, citando os equipamentos/softwarees que serão utilizados e sua procedência (devem estar comprovadamente disponíveis para uso). É importante que seja usada linguagem específica descrevendo as ações que serão utilizadas. Se preciso, apresente um “resumo da abordagem metodológica”, informando de maneira sintética o que será feito, para depois detalhar em tópicos.

Caso necessário, deve ser apresentada uma descrição do local de estudo, sua localização, e uma caracterização dos fatores bióticos e abióticos que condicionam a área (biota, hidrografia, clima, solos, massas de água etc.).

Liste brevemente os equipamentos e reagentes que serão utilizados. Quando for montado um equipamento ou nova forma de avaliação em campo, anexe uma figura sempre que possível. Indique os laboratórios que pretende utilizar. Cite a procedência ou lotação dos equipamentos e comprove a viabilidade de uso ou acesso citando possíveis colaboradores e sua concordância e/ou ciência;

Se o trabalho exige repetibilidade, mesmo que não sejam apresentadas análises estatísticas detalhadas, é importante detalhar quanto trabalho experimental será feito, para comprovar suficiência de delineamento amostral/experimental. Por exemplo, quanto uma amostra de um determinado parâmetro representa da área estudada, ou da população, ou da comunidade, considerando as fontes de variabilidade espaço/temporais?

Se o projeto envolver análises estatísticas, é importante apontar quais as principais análises ou pacotes estatísticos que pretendem usar para responder às perguntas;

Siga as recomendações das coleções (vivas ou mortas), pois é obrigatório depositar materiais nas coleções da instituição (Herbário e Fungário FLOR, Laminário);

Cite as autorizações para coletas (ICMBio/SisBio, FATMA, etc) e do Conselho de Ética da UFSC, caso necessário.

## **6. RESULTADOS ESPERADOS OU IMPACTOS DA PESQUISA** (máximo de 2 páginas):

Apresente, na forma de itens, os indicadores qualitativos e quantitativos sobre os resultados que você espera obter. Preveja resultados alternativos ou adicionais possíveis de serem obtidos com o desenvolvimento do projeto. Informe se o projeto apresenta inovação ou possibilidade de patente de processo. Informe de que maneira os resultados serão organizados em publicações previstas. Cite quantos e quais serão os artigos que poderão resultar do seu projeto, indicando títulos (tentativos) e as revistas científicas para as quais estes deverão ser submetidos (veja exemplos abaixo). Caso aluno(a) e orientador(a) concordem, essa previsão de artigo(s) pode ser utilizada para definir capítulos da dissertação. Exemplos:

**Capítulo 1:** O primeiro capítulo incluirá uma introdução e revisão bibliográfica dos táxons da família Boletaceae registrados no Brasil, abordando aspectos ecológicos, distribuição geográfica e características macro-micromorfológicas.

Título tentativo: Boletaceae: taxonomy, distribution and ecology of Brazilian species. A ser submetido para a revista Mycotaxon.

**Capítulo 2:** O segundo capítulo apresentará análises filogenéticas, a partir de dados moleculares, para inferir a posição filogenética dos táxons de Corallinaceae da costa do sul do Brasil. Título tentativo: Phylogenetic relationships of Corallinaceae in Southern Brazil. A ser submetido para a revista Phycology.

**Capítulo 3:** O terceiro capítulo incluirá uma lista atualizada das espécies de Melastomataceae registradas para o Brasil, com anotações sobre aspectos ecológicos e biogeografia. Título tentativo: Conhecimento de Melastomataceae nos campos brasileiros. A ser submetido para a revista CheckList.

## **7. CARÁTER INOVADOR**

Aponte se o projeto apresenta caráter inovador e se, em caso afirmativo, descreva como. Inovação consiste na introdução de novidade ou aperfeiçoamento no ambiente produtivo e social que resulte em novos produtos, serviços ou processos ou que compreenda a agregação de novas funcionalidades ou

características a produto, serviço ou processo já existente que possa resultar em melhorias e em efetivo ganho de qualidade ou desempenho.

## 8. ORÇAMENTO

Caracterize as principais necessidades orçamentárias para a execução do projeto. Elabore uma tabela incluindo itens de custeio e capital (veja exemplo abaixo). Caso o projeto já tenha financiamento previsto, informe a fonte do recurso. Se não tiver financiamento ainda, inclua a(s) fonte(s) financiadora(s) para a(s) qual(is) a proposta será submetida. Exemplo:

Custeio	Quantidade	Valor un. R\$	Total R\$
Material de consumo			
Combustível para saídas de campo (l)	210	4,00	840,00
Refil de cola quente (kg)	1	25,00	25,00
Pacote de papel chambril para cartolinas	2	100,00	200,00
Pilha recarregável (pacote com 4 pilhas)	1	40,00	40,00
Diárias			
Diárias pesquisador para trabalho em campo	16	187,50	3.000,00
Serviços de terceiros			
Impressão de pôster para evento científico	1	100,00	100,00
Aluguel de veículo			
Aluguel de veículo para expedições de coleta (diárias)	10	180,00	1.800,00
<b>Subtotal</b>			<b>6.005,00</b>
Capital	Quantidade	Valor un. R\$	Total R\$
Equipamentos e materiais permanentes			
GPS	1	1.200,00	1.200,00
Câmera fotográfica	1	1.000,00	1.000,00
<b>Subtotal</b>			<b>2.200,00</b>
<b>Total geral</b>			<b>8.205,00</b>

**9. CRONOGRAMA:** O cronograma deverá conter todas as atividades previstas.

Sugerem-se os seguintes itens:

- *Revisão bibliográfica:* levantamento e leitura crítica dos antecedentes;
- *Apresentação do projeto:* até 1 mês após a entrega;
- *Disciplinas;*
- *Amostragem ou coleta de amostras;*
- *Execução experimental;*
- *Entrega do relatório parcial:* conforme prazo regimental;
- *Participação em eventos ou apresentação de trabalho;*

- *Redação da dissertação:* (sugere-se que inicie próximo ao 18º mês);
- *Defesa da dissertação:* conforme prazo regimental.

ATIVIDADES	MESES																								
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Revisão bibliográfica																									
Entrega do projeto																									
Apresentação do projeto																									
Disciplinas**																									
Amostragem																									
Execução experimental*																									
Entrega do relatório																									
Redação da dissertação																									
Defesa da dissertação																									

## 10. REFERÊNCIAS:

Procure fazer uma revisão bibliográfica atualizada e pertinente ao objetivo do trabalho. A forma de citação pode ser escolhida pelo(a) aluno(a), desde que seja padronizada ao longo de todo o projeto.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA DE FUNGOS, ALGAS E PLANTAS

**ANEXO: AVALIAÇÃO DO PROJETO DE MESTRADO**

O Colegiado Delegado do Programa definirá um(a) avaliador(a) para cada projeto. Este(a) avaliador(a), que pode ser sugerido pelo(a) orientador(a) do(a) aluno(a), deverá ler criticamente o projeto, arguir o aluno sobre o conteúdo e, principalmente, buscar fazer críticas construtivas e sugestões ao projeto. Além disso, o(a) avaliador(a) deve atribuir uma nota ao(a) aluno(a) durante a SEBO, considerando a ficha de avaliação. Esta ficha de avaliação deverá ser enviada ao final do projeto, e cada aluno(a) deve enviar os itens 1-8 já preenchidos. Preferencialmente, este(a) mesmo(a) avaliador(a) fará a leitura do relatório parcial de atividades do aluno, ao final do 3º semestre do curso.

A avaliação do projeto (versão escrita + apresentação) se dará como segue:

**Nota de 9,0 a 10,0:** projeto aprovado com nenhuma ou poucas modificações;

**Nota de 7,0 a 8,9:** projeto aprovado com modificações substanciais (neste caso, o aluno deverá implementar as modificações sugeridas ou justificar recusa em até 10 dias; eventuais discordâncias entre orientador e aluno serão discutidas, com direito a palavra para ambos, no âmbito do Colegiado Delegado do Programa, que decidirá o desfecho);

**Nota de 0,0 a 6,9:** projeto inadequado (neste caso, o aluno deverá apresentar novo projeto em até 30 dias, em reunião privada entre ele, o orientador e o avaliador, sendo permitida a participação de um membro do Colegiado Delegado ou do Colegiado Pleno, indicado pela coordenação, para atuar como relator ou moderador).

O avaliador deverá encaminhar a ficha de avaliação abaixo preenchida à secretaria do Programa ([ppgfap@contato.ufsc.br](mailto:ppgfap@contato.ufsc.br)), que registrará a avaliação, arquivará a ficha e dará ciência ao(à) orientador(a) e aluno(a), que deve confirmar recebimento.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM BIOLOGIA DE FUNGOS, ALGAS E PLANTAS

**FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETO DE MESTRADO**

- 1: Nome do(a) aluno(a):  
2: Data de ingresso:  
3: Nome do(a) orientador(a):  
4: Nome do(a) coorientador(a), se houver:  
5: Agência da bolsa:  
6: Início da bolsa:  
7: Número de créditos cursados:  
8: Número de créditos a cursar:

**9: O projeto contempla os itens sugeridos no “roteiro de elaboração de projetos”?**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Capa com assinatura do(a) aluno(a) e orientador(a); |   |
| <input type="checkbox"/> 2. Título;   | <input type="checkbox"/> 6. Resultados esperados ou impactos da pesquisa; |
| <input type="checkbox"/> 3. Antecedentes e justificativa;                       | <input type="checkbox"/> 7. Orçamento;                                    |
| <input type="checkbox"/> 4. Hipótese de trabalho ou perguntas de pesquisa;      | <input type="checkbox"/> 8. Cronograma;                                   |
| <input type="checkbox"/> 5. Material e métodos;                                 | <input type="checkbox"/> 9. Bibliografia.                                 |

**10: Como você avalia a qualidade da escrita do projeto?**

- Avalie se a forma de apresentação do texto é adequada;
- Avalie se o estilo de escrita é claro, maduro e objetivo;
- Verifique se há muitos erros de português;
- Verifique se as referências bibliográficas estão padronizadas;
- Observe se há excesso de transcrição literal de outros autores.

**11. Como você avalia a qualidade da informação científica?**

- Observe se a revisão bibliográfica é atual e relevante e se há visão crítica sobre a literatura;
- Verifique se os métodos são adequados e bem fundamentados por referências bibliográficas relevantes;

- Avalie se a(s) hipótese(s) de trabalho ou pergunta(s) de pesquisa são apenas dúvidas pouco fundamentadas ou se possuem arcabouço de argumentos que as sustentem;
- Avalie se os resultados esperados são baseados nas hipóteses e/ou perguntas ou são constatações óbvias e esperadas em função de aspectos lógicos ou estudos já realizados;
- Há inovação de abordagem ou pelo menos busca por novas explicações?

## **12. Como você avalia a qualidade da apresentação do projeto?**

- Postura e linguagem durante a apresentação;
- Organização geral da apresentação (introdução, justificativa, objetivos, métodos, etc.);
- Domínio e segurança sobre os assuntos abordados;
- Qualidade estética da apresentação;
- Defesa do projeto durante arguição;
- Respeito ao tempo de apresentação (15 a 20 minutos).

## **13. Comentários gerais sobre o desempenho do aluno e da qualidade do projeto apresentado:**

### **NOTA FINAL:**

Nome do(a) avaliador(a):

Data:

Assinatura: